

13 AÑOS DE EXPERIENCIA



DESEMPEÑO DIF ESTATAL

Presentamos con gusto los resultados de la última encuesta nacional sobre las condiciones de gobierno en México, realizada en las 32 entidades, elaborada por la casa encuestadora **Arias Consultores** y publicada en nuestro medio **Revista32**.

Esperando que la información sea del agrado y satisfacción.

Luis Octavio Arias Ortiz
Director Arias Consultores
luis.octavio@ariasconsultores.com

ENCUESTA NACIONAL

SEPTIEMBRE 2025

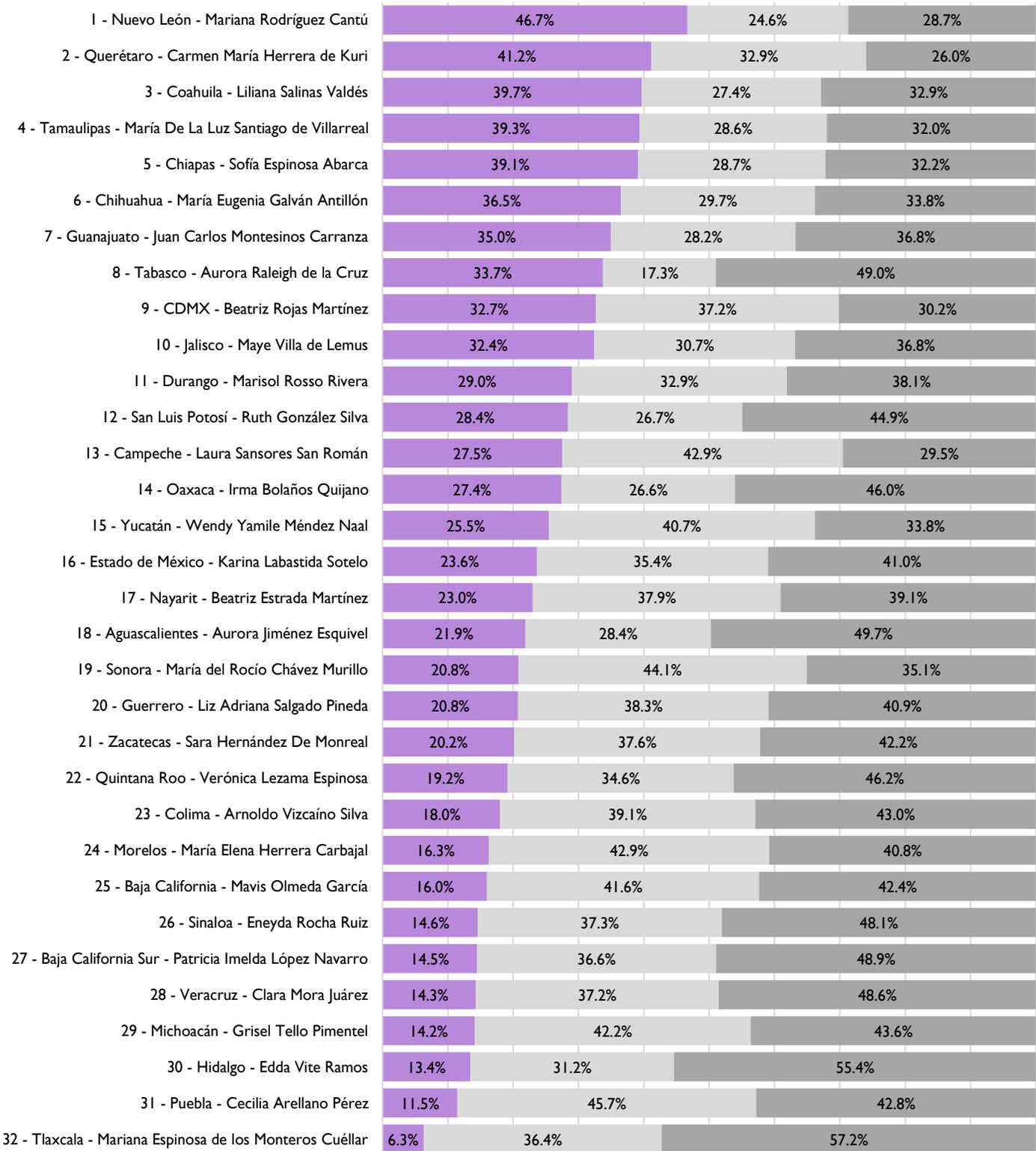
- A. Objetivo del ejercicio:** Evaluar las condiciones de gobierno de México.
- B. Marco Muestral:** Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.
- C. Diseño del Marco Muestral:**
- 1. Población objetivo:** Ciudadanos con registro de vivir en cada una de las 32 entidades mayores de 18 años, NSE Indistinto.
 - 2. Procedimiento de selección de unidades:** Se desarrollan 132 publicaciones publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora. El presupuesto asignado a cada una de las publicaciones es asignado mediante el peso proporcional de la entidad.
 - 3. Selección de público:** Con intereses en medios de comunicación nacionales, líderes de opinión y noticieros tradicionales y digitales.
 - 4. Exclusión del marco muestral:** En seguidores de las páginas Arias Consultores y Revista32.
- D. Proceso de estimación de encuesta:** Estimación puntual lógica por cada pregunta realizada en la zona de levantamiento por el total de la población encuestada.
- 1. Tamaño de la muestra: 17,101 encuestas realizadas.**
 - 2. Margen de error: +/- 0.7% sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%.**
 - 3. Intervalo de confianza: 95%.**
 - 4. Periodo del levantamiento: Del 26 de septiembre al 01 de octubre de 2025.**
 - 5. Tipo de muestreo:** Probabilístico – polietápico.
 - 6. Tratamiento de la no-respuesta:** No se excluyó de la muestra las personas que contestaron de forma negativa ante cualquier selección.
 - 7. Rechazo de la encuesta:** El instrumento de captación ocupado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario.
- E. Método de recolección de información:**
- 1. Lanzamiento de la encuesta:** Publicación publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
 - 2. Instrumento de captación:** Publicidad en Facebook de la encuesta dirigida a la población objetivo en cada una de las entidades por medio de un objetivo de tráfico que enlaza directamente a la aplicación de la encuesta.
 - 3. Proceso de encuesta efectiva:** El usuario aleatoriamente seleccionado según los comportamientos digitales (diseño marco muestral) se le es presentado en su muro de Facebook la encuesta **en sólo 1 ocasión** con el fin de participar en la misma, si éste en su caso omite la publicación la encuesta no aparece de nuevo a causa de la falta de interés.
 - 4. Filtro de encuesta primario:** El usuario solo puede contestar con una cuenta activa de Facebook **una sola vez**, se excluyen todas aquellas respuestas derivadas de compartir la encuesta, o direcciones IP duplicadas.
 - 5. Filtro de encuesta secundario:** Usuarios con direcciones IP fuera de la zona de levantamiento, accesos fuera del lanzamiento del lanzamiento de la encuesta (no accedieron desde la presentación de su muro).
- F. Solicitante de la encuesta** Director General Arias Consultores – Luis Octavio Arias Ortiz
- G. Patrocinador del estudio realizado** Luis Octavio Arias Ortiz
- H. Responsable del proceso de datos** Julio Omar Arias Ortiz
- I. Software del proceso de datos** Microsoft Excel

**APROBACIÓN
PRESIDENTAS DIF**

 <p>NUEVO LEÓN Mariana Rodríguez Cantú 46.7%</p>	 <p>DURANGO Marisol Rosso Rivera 29.0%</p>	 <p>COLIMA Arnoldo Vizcaíno Silva 18.0%</p>
 <p>QUERÉTARO Carmen María Herrera de Kuri 41.2%</p>	 <p>SAN LUIS POTOSÍ Ruth González Silva 28.4%</p>	 <p>MORELOS María Elena Herrera Carbajal 16.3%</p>
 <p>COAHUILA Liliana Salinas Valdés 39.7%</p>	 <p>CAMPECHE Laura Sansores San Román 27.5%</p>	 <p>BAJA CALIFORNIA Mavis Olmeda García 16.0%</p>
 <p>TAMAULIPAS María De La Luz Santiago de 39.3%</p>	 <p>OAXACA Irma Bolaños Quijano 27.4%</p>	 <p>SINALOA Eneyda Rocha Ruiz 14.6%</p>
 <p>CHIAPAS Sofía Espinosa Abarca 39.1%</p>	 <p>YUCATÁN Wendy Yamile Méndez Naal 25.5%</p>	 <p>BAJA CALIFORNIA SUR Patricia Imelda López Navarro 14.5%</p>
 <p>CHIHUAHUA María Eugenia Galván Antillón 36.5%</p>	 <p>ESTADO DE MÉXICO Karina Labastida Sotelo 23.6%</p>	 <p>VERACRUZ Clara Mora Juárez 14.3%</p>
 <p>GUANAJUATO Juan Carlos Montesinos 35.0%</p>	 <p>NAYARIT Beatriz Estrada Martínez 23.0%</p>	 <p>MICHOACÁN Grisel Tello Pimentel 14.2%</p>
 <p>TABASCO Aurora Raleigh de la Cruz 33.7%</p>	 <p>AGUASCALIENTES Aurora Jiménez Esquivel 21.9%</p>	 <p>HIDALGO Edda Vite Ramos 13.4%</p>
 <p>CDMX Beatriz Rojas Martínez 32.7%</p>	 <p>SONORA María del Rocío Chávez Murillo 20.8%</p>	 <p>PUEBLA Cecilia Arellano Pérez 11.5%</p>
 <p>JALISCO Maye Villa de Lemus 32.4%</p>	 <p>GUERRERO Liz Adriana Salgado Pineda 20.8%</p>	 <p>TLAXCALA Mariana Espinosa de los Monteros 6.3%</p>
	 <p>ZACATECAS Sara Hernández De Monreal 20.2%</p>	
	 <p>QUINTANA ROO Verónica Lezama Espinosa 19.2%</p>	

¿Cómo califica el desempeño del sistema DIF estatal?

■ 25.1% APRUEBA ■ 34.4% INDIFERENTE ■ 40.5% DESAPRUEBA



MAYOR APROBACIÓN

1		Mariana Rodríguez Cantú NUEVO LEÓN	46.7%
2		Carmen María Herrera de Kuri QUERÉTARO	41.2%
3		Liliana Salinas Valdés COAHUILA	39.7%
4		María De La Luz Santiago de Villarreal TAMAULIPAS	39.3%
5		Sofía Espinosa Abarca CHIAPAS	39.1%