

13 AÑOS DE EXPERIENCIA



DESEMPEÑO DIF ESTATAL

Presentamos con gusto los resultados de la última encuesta nacional sobre las condiciones de gobierno en México, realizada en las 32 entidades, elaborada por la casa encuestadora **Arias Consultores** y publicada en nuestro medio **Revista32**.

Esperando que la información sea del agrado y satisfacción.

Luis Octavio Arias Ortiz
Director Arias Consultores
luis.octavio@ariasconsultores.com

ENCUESTA NACIONAL

JULIO 2025

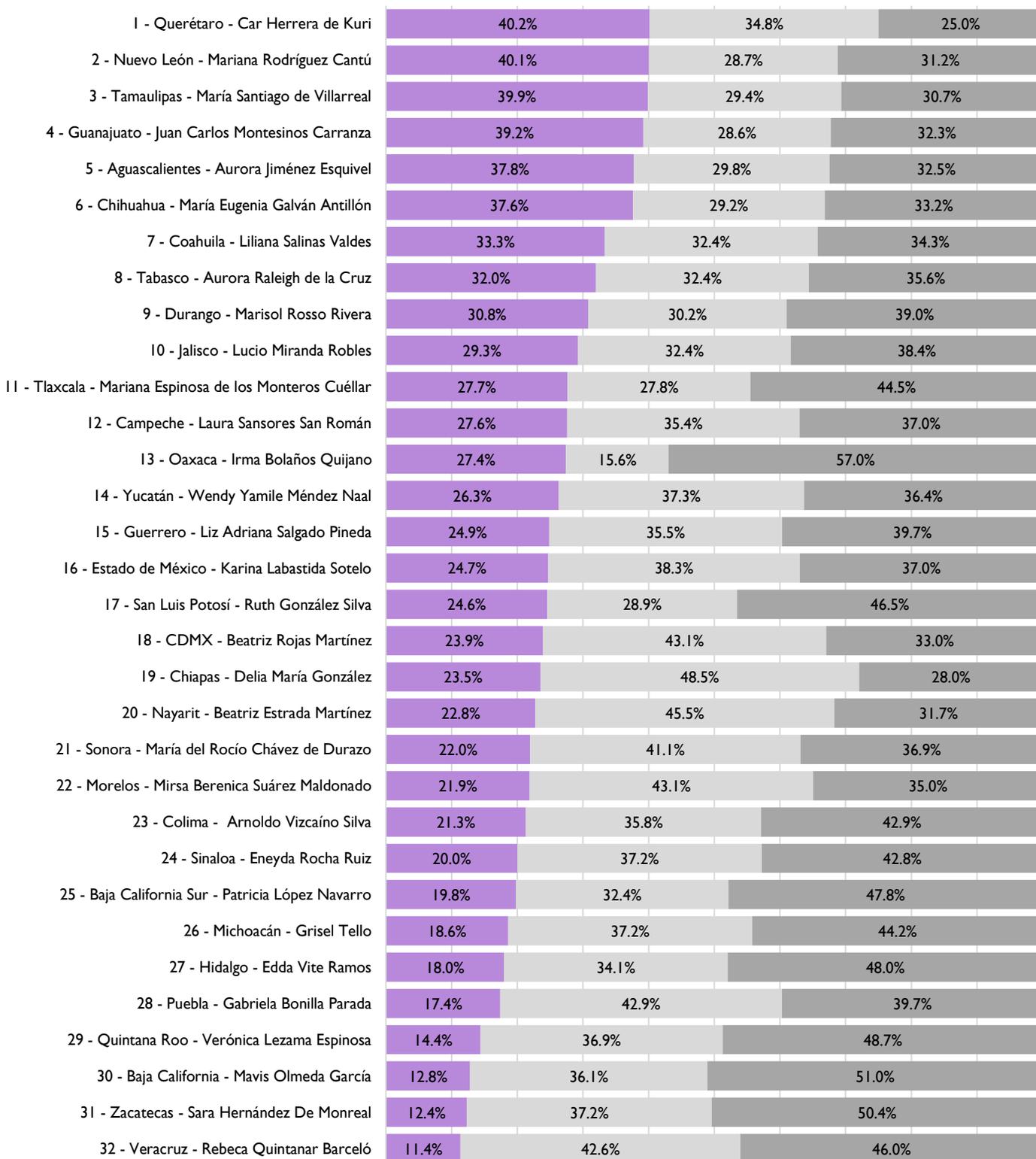
- A. Objetivo del ejercicio:** Evaluar las condiciones de gobierno de México
- B. Marco Muestral:** Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.
- C. Diseño del Marco Muestral:**
1. **Población objetivo:** ciudadanos con registro de vivir en cada una de las 32 entidades mayores de 18 años, NSE Indistinto
 2. **Procedimiento de selección de unidades:** Se desarrollan 132 publicaciones publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora. El presupuesto asignado a cada una de las publicaciones es asignado mediante el peso proporcional de la entidad.
 3. **Selección de público:** con intereses en medios de comunicación nacionales, líderes de opinión y noticieros tradicionales y digitales.
 4. **Exclusión del marco muestral:** en seguidores de las páginas Arias Consultores y Revista32
- D. Proceso de estimación de encuesta:** estimación puntual lógica por cada pregunta realizada en la zona de levantamiento por el total de la población encuestada.
1. **Tamaño de la muestra:** 18,825 encuestas realizadas.
 2. **Margen de error:** +/- 0.7% sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%
 3. **Intervalo de confianza:** 95%
 4. **Periodo del levantamiento:** Del 30 de julio al 12 de agosto de 2025.
1. **Tipo de muestreo:** probabilístico – polietápico
 2. **Tratamiento de la no-respuesta:** No se excluyó de la muestra las personas que contestaron de forma negativa ante cualquier selección.
 3. **Rechazo de la encuesta:** El instrumento de captación ocupado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario.
- E. Método de recolección de información:**
1. **Lanzamiento de la encuesta:** publicación publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
 2. **Instrumento de captación:** publicidad en Facebook de la encuesta dirigida a la población objetivo en cada una de las entidades por medio de un objetivo de tráfico que enlaza directamente a la aplicación de la encuesta.
 3. **Proceso de encuesta efectiva:** el usuario aleatoriamente seleccionado según los comportamientos digitales (diseño marco muestral) se le es presentado en su muro de Facebook la encuesta **en sólo 1 ocasión** con el fin de participar en la misma, si éste en su caso omite la publicación la encuesta no aparece de nuevo a causa de la falta de interés.
 4. **Filtro de encuesta primario:** el usuario solo puede contestar con una cuenta activa de Facebook **una sola vez**, se excluyen todas aquellas respuestas derivadas de compartir la encuesta, o direcciones IP duplicadas.
 5. **Filtro de encuesta secundario:** usuarios con direcciones IP fuera de la zona de levantamiento, accesos fuera del lanzamiento del lanzamiento de la encuesta (no accedieron desde la presentación de su muro).
- F. Solicitante de la encuesta** Director General Arias Consultores – Luis Octavio Arias Ortiz
- G. Patrocinador del estudio realizado** Luis Octavio Arias Ortiz
- H. Responsable del proceso de datos** Julio Omar Arias Ortiz
- I. Software del proceso de datos** Microsoft Excel

APROBACIÓN
PRESIDENTAS DIF

 QUERÉTARO Car Herrera de Kuri 40.2%	01	 TLAXCALA Mariana Espinosa de los Monteros 27.7%	11	 COLIMA Arnoldo Vizcaíno Silva 21.3%	23
 NUEVO LEÓN Mariana Rodríguez Cantú 40.1%	02	 CAMPECHE Laura Sansores San Román 27.6%	12	 SINALOA Eneyda Rocha Ruiz 20.0%	24
 TAMAULIPAS María Santiago de Villarreal 39.9%	03	 OAXACA Irma Bolaños Quijano 27.4%	13	 BAJA CALIFORNIA SUR Patricia López Navarro 19.8%	25
 GUANAJUATO Juan Carlos Montesinos 39.2%	04	 YUCATÁN Wendy Yamile Méndez Naal 26.3%	14	 MICHOACÁN Grisel Tello 18.6%	26
 AGUASCALIENTES Aurora Jiménez Esquivel 37.8%	05	 GUERRERO Liz Adriana Salgado Pineda 24.9%	15	 HIDALGO Edda Vite Ramos 18.0%	27
 CHIHUAHUA María Eugenia Galván Antillón 37.6%	06	 ESTADO DE MÉXICO Karina Labastida Sotelo 24.7%	16	 PUEBLA Gabriela Bonilla Parada 17.4%	28
 COAHUILA Liliana Salinas Valdes 33.3%	07	 SAN LUIS POTOSÍ Ruth González Silva 24.6%	17	 QUINTANA ROO Verónica Lezama Espinosa 14.4%	29
 TABASCO Aurora Raleigh de la Cruz 32.0%	08	 CDMX Beatriz Rojas Martínez 23.9%	18	 BAJA CALIFORNIA Mavis Olmeda García 12.8%	30
 DURANGO Marisol Rosso Rivera 30.8%	09	 CHIAPAS Delia María González 23.5%	19	 ZACATECAS Sara Hernández De Monreal 12.4%	31
 JALISCO Lucio Miranda Robles 29.3%	10	 NAYARIT Beatriz Estrada Martínez 22.8%	20	 VERACRUZ Rebeca Quintanar Barceló 11.4%	32
		 SONORA María del Rocío Chávez de Durazo 22.0%	21		
		 MORELOS Mirsa Berenica Suárez Maldonado 21.9%	22		

¿Cómo califica el desempeño del sistema DIF estatal?

■ 25.7% APRUEBA ■ 35.0% INDIFERENTE ■ 39.3% DESAPRUEBA



MAYOR APROBACIÓN

1



Car Herrera de Kuri
QUERÉTARO

40.2%

2



Mariana Rodríguez Cantú
NUEVO LEÓN

40.1%

3



María Santiago de Villareal
TAMAULIPAS

39.9%

4



Juan Carlos Montesinos
GUANAJUATO

39.2%

5



Aurora Jiménez Esquivel
AGUASCALIENTES

37.8%